

Научно-методический журнал

№3

октябрь-декабрь

2006

Управление Качеством Образования:

теория и практика
эффективного администрирования

Учредитель и главный редактор

И.А. Ткачев

Научный редактор

В.П. Соломин, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации доктор педагогических наук, профессор

Редакционная коллегия

Л.А. Громова, доктор философских наук, профессор

С.Ю. Тратицын, доктор педагогических наук, профессор

В.П. Панасюк, доктор педагогических наук, профессор

П.А. Баранов, доктор педагогических наук, член-корреспондент академии педагогических и социальных наук, Заслуженный учитель РФ

О.И. Ткачева, кандидат педагогических наук

В.В. Тимченко, кандидат педагогических наук, доцент

Редакционный совет

З.Г. Найденова, председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель РФ

Ю.В. Соляников, заместитель председателя комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук

М.В. Груздев, первый заместитель директора департамента образования администрации Ярославской области, доктор педагогических наук

Г.А. Разбивная, Заместитель председателя Законодательного собрания Республики Карелия по социальным вопросам, Заслуженный учитель школы Карельской АССР

В.С. Ягья, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, заведующий кафедрой мировой политики Санкт-Петербургского Государственного университета, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный профессор Санкт-Петербургского Государственного университета

Литературный редактор

А.С. Щабельская

Менеджер

Е.Н. Петровская

Технический редактор, верстка

В.В. Кабак

Дизайн макета и обложки

Н.В. Андрейченко

Издатель – ООО Издательство «Эффектико-пресс»

© «Управление качеством образования:
теория и практика эффективного администрирования»

© Издательство «Эффектико-пресс»

*Мы
рады
встрече
с Вами на
страницах
нашего
журнала!*

Теория и методология управления качеством образования

- 3 *В.В. Багин*
Методологические основы проектирования системы менеджмента качества в образовании

Государственная политика в сфере образования

- 9 **Приоритетный национальный проект «образование»:**
нормативные документы:
ПРИКАЗ №46 от 7 марта 2006 г.
- 14 **ПРИКАЗ №102 от 10 мая 2006 г.**

Практика эффективного управления

- 17 *И.В. Морозова*
Программа развития учреждения как современный инструмент управления качеством образования (из опыта проектирования Программы развития гимназии №1563 г. Москвы)
- 43 *В. Алексеев*
Школа XXI века – пятерка по ризографии
- 45 *А.В. Обухов*
Современные технические средства и оборудование в учебных заведениях

Клуб лидеров качества образования

- 47 **Информация о ТОП-проекте**
«Клуб лидеров качества образования»

Контроль, мониторинг и оценки качества

- 57 *Е.Ю. Цейтлина*
Обновление школьной оценки как условие совершенствования качества образования
- 63 *И.А. Ткачев, О.И. Ткачева, В.В. Яковлев*
Организационно-методические подходы к проведению устного экзамена в форме защиты реферата

Международный опыт

- 68 *Г.И. Киселева*
Международный школьный обмен и проекты как средство повышения качества образования

Здоровьесберегающие подходы в управлении качеством образования

- 78 *Д.П. Рыбаков*
Тренажерно-информационная система «ТИСА» как средство повышения качества жизнедеятельности школьников

Профильное обучение

- 88 *С.А. Писарева*
Профильная школа:
ориентиры обновления образовательной практики

И.А. Ткачев (г. Санкт-Петербург)
О.И. Ткачева (г. Санкт-Петербург)
В.В. Яковлев (Ленинградская область)

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕДЕНИЮ УСТНОГО ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ЗАЩИТЫ РЕФЕРАТА

В последние годы в рамках государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных школ стала все чаще использоваться такая форма проведения устного экзамена, как защита реферата.

Вместе с тем, в управленческой практике общеобразовательных учреждений не всегда разрабатываются нормативные и организационно-методические документы, регламентирующие процесс подготовки и проведения такого экзамена. Анализ процедуры оценки и уровень ее объективности указывает, что члены экзаменационной комиссии испытывают определенные трудности в оценивании качества содержания реферативной работы и уровня ее защиты выпускниками.

Надеемся, что данные материалы окажутся полезными руководителям школ и педагогическим коллективам в их практической работе

Реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде содержания научной работы, результатов изучения научной проблемы, доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников.

Реферативная работа отражает приобретенные обучаемым теоретические и практикоориентированные знания, умения работать с литературой, анализировать различные источники информации, решать те или иные проблемы, задачи, делать обстоятельные и обоснованные выводы. В этом смысле реферат позволяет осуществить не только контроль за качеством самостоятельной работы обучаемых, но и определить уровень сформированности у них таких интеллектуальных умений, которые являются ключевыми показателями методологической компетенции выпускников.

Положение о проведении устного экзамена в форме защиты реферата (примерное)

1. Общие положения

1.1. Право выбора сдачи устного экзамена в форме защиты реферата предоставляется учащимся на основании приказа Министерства образования Российс-

КОНТРОЛЬ, МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

кой Федерации от 24.02.1995 г. № 88 и утвержденного этим приказом «Положения об итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации».

1.2. Сдача экзамена в форме защиты реферата преследует цель углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания обучаемых, а также привить им навыки самостоятельной обработки, обобщения и краткого систематизированного изложения материала. Написание реферата является хорошей подготовкой к приобретению первичных навыков научной работы.

2. Порядок допуска учащихся к сдаче экзамена в форме защиты реферата

2.1. Критериями отбора учащихся, которым может быть предложена данная форма сдачи экзамена являются:

- желание самого ученика сдавать экзамен в форме защиты реферата;
- хорошие и отличные отметки по данному предмету;
- желание и способность учащегося работать с дополнительной литературой по предмету, решать задачи, выходящие за рамки программного материала, наличие достаточно высокой гуманитарной культуры.

2.2. Допуск учащегося до выбора данной формы экзамена осуществляется приказом директора по представлению учителя-предметника.

3. Организация работы над рефератом

3.1. Работа над рефератом осуществляется в соответствии с календарным планом, определенным приказом директора по школе:

- составление списка учащихся, выбравших данную форму сдачи экзамена до 1 октября;
- примерное распределение тем и определение списка изучаемой литературы до 01/11;
- первое обсуждение прочитанного и окончательный выбор темы реферата до 1 января;
- написание реферата в черновом варианте до 1 февраля;
- окончательное написание реферата до конца 3 четверти;
- рецензирование и консультации по защите реферата до 10 мая;
- защита реферата май – июнь.

3.2. Администрация школы отслеживает ход выполнения плана каждым учащимся, допущенным к написанию реферата.

4. Требования к реферату

4.1. По содержанию реферат может быть:

- по теме, дающей возможность обобщить материал, изученный в различных разделах курса;
- по теме, позволяющей автору изучить материал, примыкающий к программному и показать его значение в решении задач основного курса;
- по исследовательской теме.

4.2. По структуре реферат должен содержать следующие элементы:

- введение, где показана актуальность темы, история возникновения проблемы, причины выбора данной темы, формулирование цели и задач, раскрытие структуры работы;

- основная часть;
- практическая часть, где показаны разнообразные приемы использования теории и приводится самостоятельное решение задач (для рефератов по математике и естествознанию);
- заключение, где указывается место данной темы в курсе данного предмета, возможные межпредметные связи. В заключении автор делает выводы и делает оценку того, что дала ему работа над выбранной темой;
- оглавление и список литературы (не менее пяти источников).

5. Рецензирование реферата

Реферат проходит первичное рецензирование учителем и окончательное — методическим объединением учителей. Данные рецензирования заносятся в бланк специального образца и выдаются на руки учащемуся для подготовки к защите реферата.

6. Защита реферата

6.1. Защита реферата может проводиться:

- во время проведения общего экзамена по билетам;
- в форме конференции с присутствием старшеклассников, проявляющих интерес к данному предмету.

6.2. В ходе защиты учащийся излагает актуальность работы, основные цели и задачи, а также наиболее существенные из полученных результатов. Более подробно останавливается на проблеме, которую решил самостоятельно, делает выводы из работы и обзора источников.

6.3. Защита реферата одним учащимся длится 10-15 минут.

7. Оценка реферата

При выставлении экзаменационной оценки учитывается содержание реферата и выступление учащегося в ходе его защиты.

Критерии оценки реферата
Критерии оценки содержания реферативной работы

| Критерии оценки | Максимальное количество баллов |
|---|--------------------------------|
| Композиция: структура, содержание и логика работы | Всего – 30 |
| Соответствие содержания работы заявленной теме | 3 |
| Наличие обоснования актуальности работы, изученности проблематики | 3 |
| Четкость и ясность в формулировании проблемы, цели работы | 3 |
| Степень усвоения понятий и категорий по теме, точность и однозначность научной и специальной терминологии | 3 |
| Умение работать с документами, научной и специальной литературой | 3 |

КОНТРОЛЬ, МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

| Критерии оценки | Максимальное количество баллов |
|--|--------------------------------|
| Наличие обоснованных выводов и обобщений по результатам работы | 3 |
| Последовательность, целостность, достоверность и завершенность работы | 3 |
| Грамотность, соблюдение норм литературного языка с учетом научной и специальной терминологии | 3 |
| Оптимальное структурирование работы по основным разделам в соответствии с тематикой | 3 |
| Умение оперировать фактами, обеспечивать их точность и аргументацию, связь теории и практикой | 3 |
| Новизна и оригинальность идеи работы | Всего-12 |
| Уровень самостоятельности работы, отсутствие ординарного пересказа изученного материала, оригинальность в его осмыслении с учетом теории и практики | 6 |
| Новизна идей, опирающихся на научные и специальные источники, литературу и факты, не допускающие бездоказательной интерпретации проблемы | 6 |
| Культура оформления работы | Всего-18 |
| Правильность и аккуратность оформления работы (на компьютере или печатной машинке, на бумаге формата А4, объем – 15-20 страниц через 1,5 интервала) | 3 |
| Соответствие оформления работы требованиям к ее структуре и содержанию (наличие оглавления, введения, основной части, практической части – для работ по математике и естествознанию, заключения, библиографии) | 3 |
| Нумерация страниц в нарастающем порядке (титальный лист включен в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется) | 3 |
| Соблюдение правил цитирования, ссылок и сносок, сокращения слов и словосочетаний; отсутствие грамматических ошибок, опечаток и помарок | 3 |
| Соответствие перечня литературы ее использованию в работе | 3 |
| Последовательность формирования библиографического списка | 3 |

Оценка содержания реферата проводится по 4-балльной системе с оформлением рецензии на реферативную работу по основным разделам.

В качестве балльной шкалы предлагаем использовать следующую систему градаций:

- «5» (отлично) – 60 – 54 баллов;
- «4» (хорошо) – 53 – 44 баллов;

- «3» (удовлетворительно) – 43 – 33 баллов;
 «2» (неудовлетворительно) – менее 33 баллов.

Реферативная работа к защите не допускается, если:

- содержание работы оценено «неудовлетворительно»;
- тема и (или) содержание работы не относятся к предмету дисциплины, по которой она будет защищаться;
- работа не представляет собой самостоятельного исследования (переписана с книги, журнала, ранее написанной работы, перепечатана с Интернета или других носителей информации и т.д.).

Критерии оценки защиты реферативной работы

| Критерии оценки | Оценка |
|--|---|
| Четкость, последовательность и логика изложения материала | Защита работы оценивается по 4-балльной системе: «5» (отлично) – защита состоялась в полном соответствии с установленными критериями; «4» (хорошо) – защита состоялась в основном в соответствии с установленными критериями; «3» (удовлетворительно) – при защите реферата выявлены разногласия с требованиями, но в целом, защиту можно признать состоявшейся; «2» (неудовлетворительно) – при защите выявлены существенные разногласия с требованиями критериев, защиту нельзя признать состоявшейся |
| Раскрытие актуальности работы, основных целей и задач, проблем, полученных результатов и выводов | |
| Соблюдение установленного регламента | |
| Использование наглядных средств (таблицы, слайды и т.д.) | |

Общая оценка за экзамен в форме защиты реферата определяется с учетом результатов оценивания содержания реферата и его защиты.