январь - февраль

2010

Управление Качеством Образования:

теория и практика эффективного администрирования

Учредитель и главный редактор

Ткачев И.А.

Научный редактор

Соломин В.П., заслуженный работник высшей школы Российской Федерации доктор педагогических наук, профессор

Редакционная коллегия

Громова Л.А., доктор философских наук, профессор

Трапицын С.Ю., доктор педагогических наук, профессор

Панасюк В.П., доктор педагогических наук, профессор

Баранов П.А., доктор педагогических наук, член-корреспондент

академии педагогических и социальных наук, Заслуженный учитель РФ

Ткачева О.И., кандидат педагогических наук

Тимченко В.В., кандидат педагогических наук, доцент

Редакционный совет

Груздев М.В., первый заместитель директора департамента образования администрации Ярославской области, доктор педагогических наук

Найденова З.Г., проректор Ленинградского областного института развития образования, кандидат педагогических наук, Народный учитель РФ

Разбивная Г.А., Заместитель председателя Законодательного собрания Республики Карелия по социальным вопросам, Заслуженный учитель школы Карельской АССР

Соляников Ю.В., заместитель председателя комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук

Тарасов С.В., председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, доктор педагогических наук, профессор

Ягья В.С., депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, заведующий кафедрой мировой политики Санкт-Петербургского Государственного университета, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный профессор Санкт-Петербургского Государственного университета

Литературный редактор

Щабельская А.С.

Менеджер

Агапова Е.Н.

Технический редактор, верстка

Кабак В.В.

Дизайн макета и обложки

Андрейченко Н.В.

Издатель - ООО Издательство «Эффектико-пресс»

© «Управление качеством образования:

теория и практика эффективного администрирования»

© Издательство «Эффектико-пресс»

Mu pagu bempere c Banu ua страницах нашего журнала!



Теоретические аспекты управления качеством образования

Е.В. Михайлова, Т.В. Андрюкова

Некоторые особенности Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования

Государственно-общественное управление

В.А.Виноградова

Положение о совете качества образования Западного учебного округа Москвы

Год Учителя

Состав организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года учителя (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 944р)

Практика эффективного управления

🤰 Г.Д. Закирзянова

Эффективное управление организацией или как достичь успеха

Б.А. Самойлов, Н.И. Стогова
Экспериментальная деятельность учителей как фактор повышения качества образования в школе

ИЗВ.Кобазова, М.Н.Кривулина Основные факторы социализации школьников

Контроль, мониторинг и оценки качества

7 О.И.Ткачева, Н.В.Панфилова, Н.Г.Базина, Л.М.Виноградова Оценка эффективности деятельности классного руководителя

М.П.Калинина
Актуальная проблема современной школы – измерение и оценка качества образования

Профильное обучение

🤧 О.П. Шандакова, Н.И. Ефимова

Предпрофильная подготовка в учреждении дополнительного образования детей

Т.В. Колегичева Создание нормативно-правовой базы школы для обучения по индивидуальным учебным планам

Качество воспитания

73 Л.Н. Докукина
Мой взгляд на воспитание

Качество урока

Ж. Ю.Н. Казанцев

Индивидуальные учебные задания как средство развития познавательной активности обучающихся на уроке и дома

7.Г. Гиламова
Поиск культурных феноменов как средство познания чужой культуры

О.И. Ткачева, Н.В. Панфилова, Н.Г. Базина, Л.М.Виноградова (г. Санкт-Петербург)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

В публикации раскрывается опыт работы коллектива средней школы №410 Пушкинского района Санкт-Петербурга по организации мониторинга деятельности классного руководителя. В статье читателям предлагаются оценочные карты и рекомендации по проведению данного мониторинга.

Материалы статьи представляют большой интерес в условиях реализации новой образовательной стратегии «Наша новая школа», где усиливается воспитательная составляющая образовательного процесса

Воспитание является органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития. Важнейшие задачи воспитания – формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

В решении этих задач в школе ключевую роль играет качество профессиональной деятельности классного руководителя, его способность выстроить воспитательный процесс в классе наиболее эффективно в целях развития личности учащихся, раскрытия их склонностей, способностей и интересов, социального и профессионального самоопределения детей. В последние годы наблюдаются случаи неэффективных практик деятельности классных руководителей, вызванные низким статусом школьного воспитания и внеучебной деятельности в общественном сознании.

Повышение качества профессиональной деятельности классных руководителей, обеспечение эффективности государственных вложений в образование* обусловливают актуальность проведения в образовательном учреждении мониторинга деятельности классных руководителей в рамках внутришкольной системы оценки качества образования. В средней школе №410 Санкт-Петербурга уже несколько лет успешно работает Служба мо-

^{*} Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. N 854 «О порядке предоставления в 2006 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных общеобразовательных школ»

ниторинга и маркетинга. В рамках работы этой Службы коллективом была разработана методика оценки эффективности деятельности классного руководителя, составлена мониторинговая карта оценки, которую очень удобно использовать на практике.

Предлагаемая читателям мониторинговая карта основывается на системе показателей и критериев оценки эффективности деятельности классного руководителя.

Под «показателем» понимается основная оценочная характеристика педагогической деятельности классного руководителя. «Критерий» рассматривается как признак, на основании которого приводится оценка деятельности. Для каждого показателя определен набор критериев.

В предлагаемой карте «Оценки эффективности деятельности классного руководителя» выделены следующие параметры оценки:

- организационно-планирующая документация классного руководителя;
- создание условий для обеспечения безопасности учащихся в образовательном процессе и сохранения их здоровья;
- обеспечение условий формирования позитивных межличностных отношений;
- содействие освоению школьниками программ общего и дополнительного образования;
- осуществление патриотического, гражданско-правового воспитания, формирование толерантности и социальной компетентности учащихся;
- эффективность деятельности по профилактике правонарушений.

Проведение мониторинга деятельности классных руководителей предполагает работу экспертов с оценочными картами и проведение самооценки классных руководителей по этим же картам. Таким образом, деятельность классного руководителя оценивается с двух позиций: на основе данных самоанализа и данных работы эксперта.

Мониторинговая карта «Оценка эффективности деятельности классного руководителя»

Показатель	Kentronia minima	Возмож- Самос	Самоо- Оценка
опенки	уритерии оценки	ные баллы ценка	эксперта
	1. Организационно-планирующая документация классного руководителя	еля	
1.1. Качество программно-	Разработана и реализуется программа работы с классом (цели, системообразующая деятельность, направления, этапы, мероприятия), согласованная с родитель-	က	
планирующих	ским комитетом, администрацией школы		
документов по работе с	Разработан и реализуется годовой план работы с учащимися класса, определена системообразующая деятельность, мероприятия избраны в соответствии с целями	2	
Классом	Реализуемый план работы с классом недостаточно целенаправлен и систематичен	-	
	У классного руководителя отсутствуют планирующие документы работы с классом	0	
1.2. Качество	Цели воспитания учащихся класса поставлены четко и диагностично, адекватны возрастным особен-	က	
HVS	Дели воспитания поставлены четко, но недостаточно обоснованы	2	
	Цели воспитания поставлены нечетко, диагностика их реализации затруднена	-	
	Цели воспитания не реалистичны, невозможна их диагностика	0	
1.3. Своев-	Классный руководитель регулярно ведет наблюдения и отчетную документацию,		
ременность	отмечает наиболее существенные события в жизни класса, проведенные меро-	m	
документации	Отчетность и наблюдения ведутся нерегулярно. Анализ осуществляется по требо-	C	
по воспита-	ванию администрации школы	7	
тельной рабо- те с классом	Отчетная документация оформляется только в период отчетности. Проводится вжегодный анализ работы		
	Отчетная документация отсутствует	0	
1.4. Самоана-	Классным руководителем систематически проводится анализ собственной деятельности	3	
лиз эффектив- ности деятель-	Классный руководитель периодически проводит диагностику эффективности собственной деятельности	2	
ности классного			
руководителя	Классный руководитель не проводит самоанализ своей деятельности	0	
	Итого	max. 12	

		۵	((
І Іоказатель	Критерии опенки	Бозмож- Самоо- Оценка	Camoo-	Оценка
оценки		ные баллы	ценка	эксперта
2. Создание	2. Создание условий для обеспечения безопасности учащихся в образовательном процессе и сохранения их здоровья	и сохранен	де хи ви	ровья
2.1. Уровень	Классный руководитель подробно осведомлен о посещении школы учащимися	ď		
осведомленно-		>		
сти классного	Классный руководитель имеет неточные сведения о посещении школы учащимися	2		
руководителя	Классный руководитель недостаточно хорошо владеет информацией о посещении	-		
о посещении	школы учащимися	-		
школы учащи-	Классный руководитель не владеет информацией о пропусках, опозданиях уча-	C		
МИСЯ	цихся; не знает их истинных причин)		
2.2. Pery-	Регулярно и систематически проводятся инструктажи по технике безопасности			
лярность	(вводные, целевые, повторные). Ведется классный журнал по ТБ.	c		
проведения	Классный руководитель своевременно оформляет документацию по ТБ при организации экс-	o		
инструктажей	курсий, походов, своевременно информирует администрацию школы о своей деятельности			
по технике	Инструктажи по ТБ проводятся периодически. В журнале имеются замечания по	c		
безопасности	ведению документации	7		-
(ТБ) , своев-	Инструктажи по ТБ проводятся эпизодически. У администрации имеются претензии	_		
ременность	по своевременности проведения инструктажей	-		
оформления	Классный руководитель не ведет должным образом соответствующей документации.			
документации	У администрации имеются существенные претензии к классному руководителю по ин-	0		
·	структажу учащихся по ТБ и информированию администрации по принимаемым мерам			
2.3. Степень	Классный руководитель хорошо информирован о состоянии здоровья учащихся			
-имфофни		cr.		
рованности	ми, полученными от родителей и подтверждающими заболевания учащихся. Классный)		
классного	руководитель систематически работает с листком здоровья в классном журнале			
руководителя	Классный руководитель недостаточно хорошо информирован о состоянии здоровья			
о состоянии	учащихся класса, не в полной мере обладает официальными документами, получен-	0		
здоровья	ными от родителей и подтверждающими заболевания учащихся. Вместе с тем, класс-	1		
учащихся	ный руководитель систематически работает с листком здоровья в классном журнале			
	Классный руководитель не имеет точных сведений о посещении школы учащимися класса (про-	_		
	пусках, опозданиях). Классный руководитель работает с листком здоровья от случая к случаю	-		
	Классный руководитель не обладает информацией о причинах пропусков и опозда-	C		
	ний на уроки учащихся класса, не информирован о состоянии здоровья учащихся	>		

Показатель оценки	Критерии оценки	Возмож-	Самоо-	Оценка
2.4. Эффективность реализации комплекса	Разработан и реализуется согласованный с врачом и родителями комплекс мер по охране труда и укреплению здоровья, вовлечению учащихся в занятия физкультурой и спортом. Комплекс мер предполагает дифференциацию работы по состоянию здоровья учащихся, привлечение родителей в качестве организаторов мероприятий	3		
мер, направ- ленных на укрепление	Разработан и реализуется комплекс мер по охране и укреплению здоровья, вовлечение учащихся в занятия физкультурой и спортом. Комплекс мер предполагает привлечение родителей в качестве организаторов мероприятий	2		
здоровья учащихся	Проводятся отдельные мероприятия по охране и укреплению здоровья, вовлечению учащихся в занятия физкультурой и спортом	-		
	Отсутствует план мероприятий, направленный на укрепление здоровья учащихся	0		
	Итого	max. 12		
	3. Обеспечение условий формирования позитивных межличностных отношений	шений		
3.1. Степень информи- рованности	Классный руководитель хорошо информирован о межличностных взаимоотношениях в классе (лидеры, микро-группы и др.), строит свою работу на результатах диагностики межличностных отношений	3		
классного ру- ководителя о	Классный руководитель имеет некоторые сведения о межличностных взаимоотно- шениях в классе	2		
межличност- ных вздимо- отношениях в	Классный руководитель очень слабо информирован о межличностных взаимоотно- шениях в классе	1		
классе	Классный руководитель не владеет информацией о взаимоотношениях в классе	0		
3.2. Степень информиро- ванности	Классный руководитель хорошо информирован о характере взаимоотношений учащихся класса и ведущих уроки в классе учителей. Классный руководитель регулярно осуществляет сбор информации о характере взаимоотношений	3		
классного ру- ководителя о	Классный руководитель хорошо информирован о характере взаимоотношений учащихся класса и ведущих уроки в классе учителей	2		
характере вза- имоотношений	Классный руководитель недостаточно хорошо информирован о характере взаи- моотношений учащихся класса и ведущих уроки в классе учителей	1		
учащихся с учителями	Классный руководитель не владеет информацией о характере взаимоотношений между учащимися класса и учителями	0		

Показатель	Критерии опенки	Возмож-	Самоо- Оценка	Оценка
оценки		ные баллы	ценка	эксперта
3.3. O6e-	Классный руководитель определил точные цели оптимизации психологического климата			
спечение	в классе. Выявлены учащиеся, имеющие проблемы в сфере межличностных отношений.			
комплекса	Классный руководитель тесно сотрудничает с психолого-педагогической службой школы	က		
мер по фор-	(социальными педагогами, психологами) по выявлению и решению проблем учащихся.			
мированию	Классный руководитель управляет конфликтами в классе			
позитивных	Классный руководитель неточно сформулировал цели оптимизации психологическо-			
взаимоот-	го климата в классе. Сотрудничество со Службой носит стихийный характер. Класс-	2		
ношений в	ный руководитель не в полной мере управляет конфликтной ситуацией в классе			
классе	Классный руководитель в воспитательной работе с классом не определил цели оптимизации	ļ		
	психологического климата. Управление конфликтами в классе носит стихийный характер	-		
	Классный руководитель не управляет межличностными отношениями в классе	0		
	Итого	max. 9		
	4. Содействие освоению школьниками программ общего и дополнительного образования	бразовани	ь	
4.1. ∏po-	Классный руководитель детально представляет особенности содержания образо-			
дуктивность	вания, обладает подробными сведениями о проблемах и перспективах реализа-			
деятельности	ции образовательных программ в классе. Разработан и реализуется комплекс мер	က		
классного	по координации деятельности учителей-предметников и педагогов дополнительно-			
руководителя	го образования. Составлен прогноз успеваемости			
по решению	Классный руководитель имеет представление о содержании образования, владеет			
проблем и	информацией о проблеме реализации образовательной программы. Проводятся	C		
определению	мероприятия по координации деятельности учителей-предметников, работающих в	4		
перспектив	классе, и родителей учащихся			
реализации	Классный руководитель недостаточно хорошо владеет информацией о проблемах			
ogbaso-	и перспективах реализации образовательной программы в классе. Деятельность	_		
вательных	учителей-предметников координируется слабо			
программ в	Классный руководитель не владеет информацией о реализации образовательной	C		
классе	программы. Не сотрудничает с учителями-предметниками	>		

Показатель	Критерии оценки	Возмож-	Самоо- Оценка	Оценка
4.2. Эффектив- ность реализа-	 4.2. Эффектив- Классный руководитель регулярно проводит мониторинг успеваемости учащихся ность реализа- класса. По результатам мониторинга оформляет «экран успеваемости». Свою пи комплекса пеятельность согласовывает с алминистрацией и ролительским комитетом класса. 	က		-
	Классный руководитель регулярно проводит мероприятия по мониторингу успеваемости учащихся класса. Не регулярно ведется «экран успеваемости»	2		
мониторинга успеваемости	Классный руководитель нерегулярно проводит мероприятия по мониторингу успеваемости учащихся класса. Не ведется «экран успеваемости»			
учащихся	Классный руководитель не проводит мероприятия по мониторингу успеваемости учащихся класса	0		
4.3. Обеспечение условий	Классный руководитель участвует в разработке и координирует реализацию индивидуальных траекторий образования учащихся	3		
	Классный руководитель участвует в разработке индивидуальных траекторий образования учащихся, частично координирует ее реализацию	2		
ных траекто- рий образова-	Классный руководитель не в полной мере участвует в разработке индивидуальных траекторий образования учащихся, не координирует ее реализацию	l		
ния учащихся	Классный руководитель не участвует в разработке индивидуальных траекторий образования учащихся	0		
·		3		
ции комплекса мер по фор-	Классный руководитель периодически проводит мероприятия по формированию у школьников общеучебных умений	2		
мированию у учащихся обшехчебных	Классный руководитель эпизодически проводит мероприятия по формированию общеучебных умений	l		
умений	Классный руководитель не проводит мероприятия по формированию общеучебных умений	0		
4.5. Доля охва- та учащихся об-	Свыше 70% учащихся занимаются в секциях и кружках отделения дополнительного образования детей (ОДОД)	3		
разовательными	От 50% до 70% учащихся занимаются в секциях и кружках ОДОД	2		
программами	Менее 50% учащихся класса занимаются в секциях и кружка ОДОД	_		
го образования	Учащиеся не занимаются в секциях и кружках ОДОД	0		

Показатель оценки	Критерии оценки	Возмож-	Самоо-	Оценка
4.6. Включен- ность учащих- ся в конкурсы	Классный руководитель способствует участию учащихся класса в конкурсах и соревнованиях школьного, районного, городского и всероссийского уровней. Результаты участия высокие	т		
и соревнова- ния	Классный руководитель организует участие учащихся в конкурсах и соревнованиях школьного, районного уровней. Имеются положительные результаты участия	2		
	Организация участия учащихся в конкурсах и соревнованиях носит стихийный характер. Результативность низкая	-		
	Классный руководитель не организует участие школьников в конкурсах и соревнованиях. Ученики класса не участвуют в мероприятиях	0		
	Итого	max. 18		
5. Oc	5. Осуществление патриотического, гражданско-правового воспитания, формирование толерантности и социальной компетентности учащихся	ние толера	нтности	
5.1. Плани- рующие и организацион-	Классный руководитель разрабатывает годовой цикл мероприятий, содействую- щий воспитанию патриотизма, гражданственности, толерантности, социальной и правовой компетентности учащихся	ო		
ные механизмы осуществления патриотического, гражданско-	Классный руководитель в плане работы планирует классные часы и отдельные мероприятия, содействующие воспитанию патриотизма, гражданственности, толерантности, социальной и правовой компетентности учащихся. Вместе с тем, в данной работе не прослеживается системность	7		
воспитания, формирования	В программно-планирующей документации вопросы, предусматривающие вос- питание патриотизма, гражданственности и толерантности, отражены слабо	-		
толерантности и социальной компетентно- сти учащихся	Классный руководитель в программно-планирующей документации не отражает вопросы, предусматривающие воспитание патриотизма, гражданственности и толерантности	0		

контроль, мониторинг и оценки качества

Оценка									
Самоо-									
Возмож- Самоо- Оценка ные баллы ценка экспертс	က	2	-	0	ဇ	2	1	0	max. 9
Критерии оценки	Классный руководитель организует общественно-полезную деятельность детей по воспитанию у них патриотизма, гражданственности, толерантности, социальной и правовой компетентности. Активность участия детей в этих мероприятиях высокая	Классный руководитель организует общественно-полезную деятельность детей по воспитанию у них патриотизма, гражданственности, толерантности, социальной и правовой компетентности. Вместе с тем, отмечается недостаточно высокая активность участия детей в этих мероприятиях	Классный руководитель слабо организует общественно-полезную деятельность детей по воспитанию у них патриотизма, гражданственности, толерантности, социальной и правовой компетентности. Отмечается низкая активность участия детей в этих мероприятиях	Классный руководитель не проводит мероприятий по данному вопросу	Организация самоуправления в классе обеспечивает формирование опыта гражданского поведения учащихся (ответственного, социально активного, законопослушного). Самоуправление выстроено на основе принципов демократии, гласности. Классный руководитель реализует поэтапный план развития самоуправления	Самоуправление выполняет функции самоорганизации, а воспитательные и соци- альнозащитные функции – лишь частично. Самоуправление выстроено на основе принципов демократии, гласности. Работа классного руководителя по развитию самоуправления в классе недостаточно системна	Самоуправление в классе существует лишь формально. Классный руководитель эпизодически ведет работу в классе в сфере развития самоуправления учащихся	Самоуправление в классе отсутствует. Классный руководитель не ведет работу в сфере развития самоуправления учащихся	Итого
Показатель оценки	5.2. Эффек- тивность организации	оощественно- полезной деятельности учащихся по воспитанию у	них патриотиз- ма, граждан- ственности, то- лерантности, социальной и	правовой ком- петентности	5.3. Уровень организации самоуправления в классе				

Показатель	Критерии оценки	Возмож- Самоо- Оценка	Самоо-	Оценка
- Alloho	Simplify and a second of the s			2000
	о. Эффективность деятельности по профилактике правонару шении	_		
6.1. Степень	Классный руководитель подробно осведомлен об учащихся, имеющих проблемы соци-			
AC NEOCHING		က		
ванности оо	Notice of the participant of the control of the participant of the par			
учащихся,	циеи школы, родительским комитетом разраоотал комплекс профилактических мер			
имеющих	Классный руководитель имеет сведения оо учащихся, вызывающих опасение как	(
проблемы	потенциальных нарушителей дисциплины, эпизодически ведет с ними работу. Не в	2		
социального	полной мере информирован об иных проблемах социального характера			
характера	Классный руководитель имеет слабое представление об учащихся, являющихся потенциальными			
•	нарушителями дисциплины, а также об учащихся, попавших в так называемую «группу риска»	-		
	Классный руководитель не владеет информацией по данному вопросу	0		
6.2. Уровень	Классный руководитель к профилактическим мероприятиям привлекает широкий круг участ-	c		
организации	ников, использует возможности различных организаций и социальных партнеров школы	ر د		
профилак-	Классный руководитель в организации профилактических мероприятий недоста-	C		
тических	точно активно привлекает возможности различных профилактических служб	7		
мероприятий	Классный руководитель проводит профилактические меры эпизодически	_		
КОВОДИТЕЛЕМ КОВОДИТЕЛЕМ	Профилактические меры не осуществляются	0		
6.3. Включен-	Учащиеся класса являются инициаторами и активными участниками социальных и	۲		
ность учащихся		ס		
в социальные	Учащиеся класса участвуют в социальных и творческих проектах школы (района, города)	2		
и творческие	Учащиеся класса очень редко участвуют в социальных и творческих проектах школы	_		
проекты	Учащиеся не участвуют в социальных и творческих проектах	0		
6.4. Результа-	В классе отсутствуют учащиеся, совершившие различные действия асоциального	٣		
тивность рабо-		2		
ты классного	Имеется положительная динамика в работе классного руководителя с учащимися «группы риска».	0		
руководителя	Уменьшилось количество учащихся, совершающих различные действия асоциального характера	7		
с учащимися				
«группы риска»		-		
	Фиксируется рост количества учащихся, совершивших деяния асоциального характера	0		
	Итого	max. 12		

Рекомендации по работе с мониторинговой картой

Мониторинговая карта позволяет оценить деятельность классного руководителя с двух позиций: на основе данных самоанализа классного руководителя и данных работы эксперта.

Оценка эффективности деятельности классного руководителя определяется с учетом коэффициента эффективности деятельности классного руководителя.

- 1. Для определения коэффициента эффективности деятельности классного руководителя эксперту и классному руководителю предлагается оценить работу, используя при этом набор показателей, сгруппированных по следующим параметрам:
- ✓ Организационно-планирующая документация классного руководителя.
- ✓ Создание условий для обеспечения безопасности учащихся в образовательном процессе и сохранения их здоровья.
- ✓ Обеспечение условий формирования позитивных межличностных отношений.
- ✓ Содействие освоению школьниками программ общего и дополнительного образования.
- ✓ Осуществление патриотического, гражданско-правового воспитания, формирования толерантности и социальной компетентности учащихся.
- ✓ Эффективность деятельности по профилактике правонарушений.
- 2. Каждый показатель оценки содержит ряд критериев, которые сформулированы в виде суждений. Каждое суждение соответствует определенному количеству баллов.
- 3. Классный руководитель и эксперт заполняют мониторинговую карту, проставляя баллы по всем критериям и определяя сумму баллов по каждому показателю и параметру оценки.
- 4. Коэффициент деятельности классного руководителя по каждому параметру определяет эксперт, путем деления суммы реально полученных баллов на максимально возможное количество. Также эксперт определяет коэффициент деятельности классного руководителя по данным самоанализа классного руководителя.

Например, первый параметр «Организационно-планирующая документация классного руководителя»:

максимально возможное число баллов = 12, сумма баллов самооценки = 8, следовательно, K(c) 1 = 8/12 = 0, 66, где K(c) 1 – коэффициент, полученный при самооценке по первому параметру;

сумма баллов оценки эксперта = 7, следовательно, K(3) 1 = 7/12 = 0,58, где K(3) 1 – коэффициент, выведенный экспертом по первому параметру.

$$K (среднее) = (K(c) + K(э))/2$$

- 5. Эксперт определяет коэффициент эффективности деятельности классного руководителя (интегральный коэффициент) путем деления суммы коэффициентов эффективности по каждому параметру на 6 число параметров оценки в мониторинговой карте.
- 6. Руководитель группы выводит общий интегральный коэффициент среднее значение оценки самоанализа и оценки эксперта, на основании чего определяется уровень эффективности деятельности классного руководителя.

Для этого используется следующая шкала:

К < 0,33 – критический уровень

0,33 < K < 0,55 – низкий уровень

0.55 < K < 0.70 – средний уровень

0.70 < K < 0.85 – выше среднего

К > 0,85 – высокий уровень качества.

7. Руководитель заполняет таблицу итоговой оценки деятельности классного руководителя. Результаты мониторинга анализируются, затем определяется план мероприятий по оптимизации работы классного руководителя.

Таблица итоговой оценки эффективности деятельности классного руководителя

Класс	ОИФ	
ФИО эксперта		

Параметры оценки	Самоана- лиз К(с)	Оценка экс- перта К(э)	Среднее значение
1. Организационно-планирующая документация классного руководителя			
2. Создание условий для обеспечения безопасности учащихся в образовательном процессе и сохранения их здоровья			
3. Обеспечение условий формирования позитивных межличностных отношений			
4. Содействие освоению школьниками программ общего и дополнительного образования			
5. Осуществление патриотического, гражданско-правового воспитания, формирование толерантности и социальной компетентности учащихся			
6. Эффективность профилактической деятельности			
Интегральный коэффициент			
РЕЗОЛЮЦИЯ			

Пример практического применения предлагаемой таблицы

N IO	П	Оценоч-	Макс	Самоо-	Оценка			
Nº	Параметры оценки	ные пока- затели	возм.	ценка	эксперта			
	Организационно-	1.1	3	2	2	K(c)1 = 9/12 = 0,75		
	планирующая доку-	1.2	3	3	2			
1	ментация классного	1.3	3	2	2	K(a)1 = 8/12 = 0,66		
	руководителя	1.4	3	2	2			
		итого	12	9	8	K1 = (0,75+0,66)/2=0,705		
	Создание условий для	2.1	3	3	3	K(c)2 = 8/12 = 0,66		
	обеспечения безопас-	2.2	3	2	2	K(϶)2 = 8/12 = 0,66		
2	ности учащихся в обра-	2.3	3	2	2			
	зовательном процессе и	2.4	3	1	1			
	сохранения их здоровья	итого	12	8	8	K2 = 0,66		
	Обеспечение условий	3.1	3	2	2	K(c)3 = 5/9 = 0.55		
3	формирования пози-	3.2	3	1	1	K(3)3 = 5/9 = 0.55		
3	тивных межличностных	3.3	3	2	2			
	отношений	итого	9	5	5	K3 = 0,55		
	Содействие освое-	4.1	3	2	2	K(c)4 = 6/18 = 0.33		
	нию школьниками	4.2	3	1	1			
	программ общего и	4.3	3	0	0	K(3)4 = 6/18 = 0.33		
4	дополнительного об-	4.4	3	0	0			
	разования	4.5	3	2	2			
разования <u>4.5</u> 4.6			3	1	1			
		итого	18	6	6	K4 = 0,33		
Осуществление патрио- 5.1			3	2	2	K(c)5 = 5/9 = 0.55		
тического, гражданско- 5.2			3	1	1	K(3)5 = 5/9 = 0.55		
5	правового воспитания,	5.3	3	2	2			
~	формирование толе-	итого	9	5	5	K5 = 0,55		
	рантности и социальной							
	компетентности учащихся							
	Эффективность	6.1	3	2	2	K (c)6 = 7/12 = 0,58		
	деятельности по про-	6.2	3	2	2			
6	филактике правона-	6.3	3	0	0	K(э)6 = 0, 58		
	рушений	6.4	3	3	3			
ИТОГО			12	7	7	K6= 0,58		
			K (c) = (0,75+0,66+0,55+0,33+0,55+0,58)/6 = 0,57 K (a) = (0,66+0,66+0,55+0,33+0,55+0,58)/6 = 0,55					
	Интегральный коэффиц	K (a) = (0,66+0,66+0,55+0,33+0,55+0,58)/6 = 0,55						
			K = (0,705+0,66+0,55+0,33+0,55+0,58)/6 = 0,56					
	Резолюция		В соответствии со шкалой оценки уровень эффективно-					
			сти деятельности классного руководителя – средний					